

## LA TEORÍA CONSPIRATIVA DE GEORGE KNIGHT

**Dr. Alberto R. Treiyer**  
**Septiembre 2018**

Por varios años algunos teólogos se preguntaron sobre la línea serpenteante que George Knight estaba trazando en ciertos aspectos importantes. Y parecen no haberse equivocado porque desde su jubilación, George ha estado tomando partido definidamente por las voces disidentes de la iglesia. Prueba de esto se ve en el hecho de que sus ataques a la Asociación General los ha estado publicando en *Spectrum*. Esa revista online y sus blogs son bien conocidos por su apoyo a la evolución, a la ordenación de la mujer, LGBTQ+ y ataques personales contra la AG y su liderazgo.

George ha estado caricaturizando al presidente de la Asoc. Gral. como un segundo Hitler, o como el mismo papa. Además, ataca a la iglesia misma al sugerir que la AG está tratando de volver a los métodos de la Iglesia Medieval o usando tácticas del régimen nazi. En su visión conspirativa, ve ahora planes de introducir un tipo de estructura equivalente al FBI en nuestra iglesia.

Cuando era muchacho escuché teorías conspirativas semejantes sobre el comunismo o el capitalismo. Recuerdo cuando mi abuelo decía que los misioneros extranjeros eran agentes de la CIA (algo que pude probar ser falso al leer las cartas de los pioneros que enviaron a la Asoc. Gral. desde Argentina, ya que no escribieron nada sobre política). Después de entrar en obra pastoral encontré varios laicos que veían jesuitas por todos lados en la iglesia, cada vez que se contradecían sus ideas o ante cualquiera que no les agradaba. ¡Pero ahora estamos viendo que es un doctor en teología el que fomenta tales teorías! ¿No podríamos esperar a ese nivel a lo menos un mínimo de objetividad, libre de esa clase de sospechas?

¿Cuál es el problema de Knight? En esencia, puede reducirse a un punto, su desconformidad con toda clase de organización que ejerce su “derecho de asociación” mediante un proceso debido. Uno de sus principios de libertad religiosa es la libertad para las organizaciones religiosas de mantener su unidad, misión y valores. La Iglesia Adventista del Séptimo Día tiene el derecho de esperar que sus adherentes, que escogen libremente ser miembros, se conformen a las enseñanzas y reglamentos de la familia de la iglesia. Pero desde que el voto de 2015 no se dio en la línea esperada por George, ve nazis, papas y agentes del FBI en las medidas que la Asociación General toma. Las medidas (agregaría), permiten a la Iglesia Adventista del Séptimo Día permanecer unida según la Biblia, el Espíritu de Profecía, y lo que el cuerpo cree. Son medidas que se tomaron en varios congresos de la Asociación General. Medidas que fueron votadas por más de dos mil delegados elegidos debidamente de todo el mundo. Ahora, George trata de levantar temores con sus teorías conspirativas, para oponerse a las medidas que el Concilio Mundial planea implementar en 2018. No le importa que el resultado de la pérdida de capacidad para supervisar y mantener lo que Dios designó para su iglesia será anarquía y autodestrucción.

¿Deberíamos también acusar a E. de White de tratar de introducir las tácticas del FBI en nuestra iglesia porque ella exhorta a los líderes de la iglesia a examinar a los profesores y a los líderes espirituales de la iglesia? Leamos esta declaración.

“Los profesores en nuestros colegios están obligados a estudiar con esmero, para que puedan estar preparados para instruir a otros. No deben aceptarse esos profesores hasta que pasen un examen crítico y sus capacidades para enseñar hayan sido probadas por jueces competentes. No menos cuidado debe ejercerse en el examen de pastores; los que están para entrar en la obra sagrada de enseñar la verdad bíblica al mundo deben ser examinados en forma detenida por personas fieles y experimentadas” (4 T 406). “Los pastores deben ser examinados especialmente para ver si tienen una comprensión inteligente de la verdad para este tiempo” (4 T 407).

¿Por qué es tan difícil para nuestro amigo y otros dirigentes como él, aceptar el claro testimonio de E. de White sobre la autoridad de la iglesia y el control que debe ejercerse para evitar que nuestra iglesia pierda su sentido de misión? Al final vamos a incluir varias declaraciones de E. de White, pero prestemos atención aquí a una cita bien conocida del Espíritu de Profecía.

“Se me ha mostrado que ningún hombre debe rendirse al juicio de otro hombre. Pero cuando el juicio de la Asociación General, que es la autoridad más elevada que Dios tiene sobre la tierra, se

expresa, la independencia privada y el juicio privado no debe mantenerse, sino someterse. Su error fue el de mantener persistentemente su juicio privado de su deber contra la voz de la autoridad más alta que el Señor tiene sobre la tierra” (3 T 492).

Al comienzo de su documento, George mezcla suposiciones y acusaciones que llama principios. Los considera tan importantes que los repite de nuevo al final. Demos respuesta a esas acusaciones, aseveraciones, suposiciones y así llamados “principios”.

**Acusación.** “A través de la historia las únicas veces en las que las iglesias tuvieron que usar la fuerza o amenazas de fuerza para crear unidad fueron cuando carecieron de una palabra clara del Señor. Tal es el caso desafortunado en la Iglesia Adventista en 2018”.

**Respuesta:** ¿Careció el apóstol Pablo de una palabra clara del Señor cuando escribió las siguientes palabras a los corintios? “Mas algunos están envanecidos, como si yo nunca hubiese de ir a vosotros. Pero iré pronto a vosotros, si el Señor quiere, y conoceré, no las palabras, sino el poder de los que andan envanecidos. Porque el reino de Dios no consiste en palabras, sino en poder. ¿Qué queréis? ¿Iré a vosotros con vara, o con amor y espíritu de mansedumbre? (1 Cor 4:18-21).

El apóstol Pablo predijo turbulencia para el futuro: “Porque yo sé que después de mi partida entrarán en medio de vosotros lobos rapaces, que no perdonarán al rebaño. Y de vosotros mismos se levantarán hombres que hablen cosas perversas para arrastrar tras sí a los discípulos. Por tanto, ¡velad!...” (Hech 20:29-31).

“Falsos maestros pueden parecer muy celosos por la obra de Dios, y pueden gastar medios para introducir sus teorías ante el mundo y la iglesia; pero a medida que mezclan el error con la verdad, su mensaje es de engaño... *Hay que enfrentarlos y oponerse a ellos*, no porque sean mala gente, sino porque son maestros de falsedad y se esfuerzan por poner sobre la falsedad la estampa de la verdad” (TM 55 ing).

¿Olvidó el Dr. George Knight (un especialista en la historia de la iglesia), el llamado directo de Dios a E. de White y a Daniells, el presidente de la AG durante la crisis Alfa de nuestra iglesia: “¡Hazle frente!”? En esa época, el Dr. Kellogg controlaba alrededor del 70 % de los obreros que eran médicos, y creía poder cambiar la imagen de nuestra iglesia (*The Early Elmshaven Years*, 262). ¿Tenemos que ignorar ese llamado divino hoy, dejando a Dios la tarea de detener la rebelión?

“Estoy recibiendo luz del Señor de que debiera ejercerse *un sabio don de mando* en esta época más que en ninguna otra anterior de nuestra historia” (*Letter 27a*, 1892). “A medida que nos acercamos a la crisis final, en lugar de sentir que hay menos necesidad de orden y armonía de acción, deberíamos ser más sistemáticos que nunca antes. Toda nuestra obra debiera conducirse *según planes bien definidos*” (*MR 311* 14.3).

**Aseveración.** “E. de White tenía razón desde la perspectiva histórica cuando escribió que “el comienzo de la gran apostasía consistió precisamente en que se quiso suplir la autoridad de Dios con la de la iglesia” (*CS 333*).

**Respuesta:** Vemos acá una vez más en George Knight, su frecuente extrapolación de la historia de un contexto a otro que no tiene nada que ver con lo que pretende representar. En efecto, nuestro amigo no cita toda la declaración de E. de White aquí. Esta es la declaración completa.

“El comienzo de la gran apostasía consistió precisamente en que se quiso suplir la autoridad de Dios con la de la iglesia. **Roma empezó por ordenar cosas que Dios no había prohibido, y acabó por prohibir lo que él había ordenado explícitamente**” (*CS 333*).

Nuestra pregunta es: En contraste con Roma, ¿no prohíbe la AG lo que la Escritura prohíbe? Sí. Cuando la AG en sesión refleja la Escritura y prohíbe lo que Dios ha dicho no hacer, ¿no representa la voz

de Dios? ¿Prohíbe la AG hoy lo que Dios ha explícitamente mandado u ordenado? ¡Por supuesto que no! ¿Dónde en la Biblia y en el Espíritu de Profecía, y en la historia de la iglesia, indicó Dios que las mujeres debían ser ordenadas para supervisar la iglesia?

De nuevo, ¿no tiene la iglesia autoridad cuando Dios se expresa al Congreso de la Asociación General? ¿Quién representa a la autoridad de Dios hoy? ¿Los rebeldes o el cuerpo entero de creyentes? ¿Quién representa la “gran apostasía” hoy? ¿El cuerpo representativo de los creyentes o los que no quieren someterse a la decisión libre que tomó ese cuerpo entero de creyentes?

“¡Ay de los que llaman al mal bien y al bien mal, que tienen las tinieblas por luz y la luz por tinieblas, que tienen lo amargo por dulce y lo dulce por amargo! ¡Ay de los sabios a sus propios ojos e inteligentes ante sí mismos!” (Isa 5:20-21). “Se figuran que es justo pensar bien de todo mal; y el resultado inevitable será que al fin pensarán mal de todo bien” (CS 628).

**Acusación.** “Es con tristeza que me siento compelido a escribir aún otro artículo sobre la crisis actual en el adventismo. Como iglesia tenemos que no solo admitir la seriedad de los puntos que la denominación está enfrentando, sino que nuestros líderes tendrán que tener el valor de los profetas y apóstoles para hacerles frente con firmeza”.

**Respuesta:** Estamos de acuerdo en que “nuestros líderes tendrán que tener el valor de los profetas y apóstoles para” hacer frente a la crisis con firmeza”, pero para hacer frente a los que están introduciendo esa crisis por su rebelión. Seamos claros. Esa crisis no está siendo introducida por la Asociación General, sino por aquellos como George Knight, quienes quieren oponerse al orden y al respeto común en la iglesia (1 Cor 14:40). El principio de interpretar la Biblia mediante la cultura de una sociedad moderna y corrupta es peligroso. La influencia de la cultura está conduciendo ya a algunos líderes de iglesia y de colegios a modificar su posición con respecto a la agenda LGBTQ+. Algunos líderes occidentales están invitando a oradores con cierto éxito fuera de la iglesia para promover el cuidado homosexual sin terapia reparativa ni conversión, esto es, sin llamados a salir de allí. De esa manera, nuestras instituciones religiosas dejarán de ser un refugio para nuestros jóvenes, al menos, en los EE.UU.

**Aseveración.** “Unidad y conformidad no son la misma cosa. Se puede forzar la conformidad, pero la unidad genuina nunca puede forzarse.”

**Respuesta:** ¡Correcto pero mala aplicación! Nadie fuerza a nadie en la iglesia. La iglesia es una organización voluntaria. Nadie está obligado a unirse o permanecer en ella. Pero cuando ejerces tu voluntad para unirte, lo haces para acatar lo establecido. Si no quieres obedecer, eres libre para irte. Pero la mayoría tiene el derecho de esperar que la minoría acate lo decidido. Y si la minoría insiste en no ajustarse a las decisiones del cuerpo, el mismo cuerpo tiene derecho de excluirlos de la membresía. Se requiere disciplina eclesiástica para el crecimiento y la protección de la iglesia. Sin ella, termina predominando el pluralismo y nada realmente importa. La organización se vuelve sin sentido. Así, algunas veces deben tomarse medidas para proteger el rebaño de los que quieren imponer su voluntad sobre la iglesia, produciendo el caos, la insubordinación y el desorden.

¡No permitamos a la gente traer desunión y falta de armonía en el cuerpo entero de la iglesia! Nuestro amigo trae lindas citas de Jaime White para fundamentar su aserto. Pero olvida las ocasiones en las que Jaime White y su esposa tuvieron que levantarse con decisión y valor para detener la rebelión y la apostasía, y tomar fuertes medidas para proteger la iglesia.

**Aseveración.** “La única base para la unidad cristiana es la enseñanza clara de la Biblia, la confianza mutua, y el amor de Dios”.

**Respuesta:** Estamos de acuerdo. Pero ese no es todo el cuadro. La verdad y el amor no son indulgencia. Ambos se edifican al obedecer y conformarse a las enseñanzas de Dios en las Escrituras. También se mantienen cuando hay sumisión a un proceso debido. Dar legitimidad a la rebelión en el nombre del amor y la verdad es una doblez astuta. ¡Por supuesto! El requerimiento de la OM no es una “enseñanza clara de la Biblia”. Y con respecto a la unidad, “¿andarán dos juntos si no estuviesen de

acuerdo?” (Am 3:3). ¿Debe la iglesia aceptar la introducción de la gran Babilonia en ella? ¿Estamos buscando una iglesia “inclusiva” como los protestantes liberales? ¿O como el papa Francisco parece querer ahora, de tal manera que muchos evangélicos lo están siguiendo, fascinados con él porque se sienten incluidos? ¿O preferimos separarnos de las prácticas del mundo para llamar al pueblo de Dios que está aún en Babilonia, a salir de allí?

De nuevo, estamos de acuerdo en que las claras enseñanzas de la Biblia son básicas para la unidad cristiana, a menos que introduzcamos hermenéuticas diferentes. Por tal razón se requiere cierta clase de control, para que los elementos perturbadores no se introduzcan destruyendo la unidad cristiana, la confianza mutua y el amor de Dios. Jesús afirmó la manera en que la iglesia de Éfeso protegió a los creyentes, cuando les dijo: “yo conozco tus obras, y tu arduo trabajo y paciencia; y que no puedes soportar a los malos, y has probado a los que se dicen ser apóstoles, y no lo son, y los has hallado mentirosos” (Apoc 2:2). Y reprochó a la iglesia de Tiatira diciendo: “tengo unas pocas cosas contra ti: que toleras que esa mujer Jezabel, que se dice profetisa, enseñe y seduzca a mis siervos...” (Apoc 2:20).

**Aseveración.** “Una verdadera iglesia Cristiana es una sociedad voluntaria. La gente se une a ella, y aún trabaja por ella, porque lo desea así como ser llamados por Dios”.

**Respuesta:** ¡Correcto! Pero si Ud. siente que su presunto llamado de Dios no es el mismo llamado de Dios que siente todo el cuerpo de creyentes, ¡sea respetuoso o váyase! Porque la Iglesia Adventista del Séptimo Día “es una sociedad voluntaria” de creyentes que no quiere ser perturbada por gente que va a introducir desunión, invocando sentimientos diferentes y aduciendo cargos de conciencia.

**Aseveración.** “El sentido de misión entre los que rechazan conformarse al voto sobre la Ordenación de la Mujer es muy pero muy fuerte”.

**Respuesta:** ¿Qué misión? ¿Puede tenerse una misión común sin teología y hermenéutica comunes? ¡No! Estamos de acuerdo en que la rebelión de la OM parece tener una fuerte misión. Y es la de ir a la iglesia mundial para decirles: “no creemos en lo que Uds. creen”. De nuevo, ¿se trata de la misión de dar un mal ejemplo de desunión para decir, no nos importa lo que Uds. creen (votado por tres congresos de la AG)? ¿No fue acaso la convocación en Londres en el 2017 un llamado a apoyar a gente discordante que existe en todos lados? ¿Podemos llamar a eso “una misión muy pero muy fuerte” de parte de quienes se rebelan contra lo que Dios decidió mediante su iglesia, en acuerdo con la Biblia y el Espíritu de Profecía?

**Acusación.** “Él [Ted Wilson] evitó mencionar que una mayoría superlativa (62 a favor y 32 en contra) del comité TOSC y los informes de cerca de todas las Divisiones favorecían permitir a las Divisiones la opción de ordenar mujeres. El resultado de tal omisión ha sido la turbulencia actual en la denominación y los tres años de búsqueda de la manera de castigar a los no conformistas”.

**Respuesta:** Primero de todo esta acusación es falsa. El pastor Wilson nunca hizo un discurso en la sesión de la AG a favor o en contra de la OM. Lo único que hizo fue llamar a unirse aceptando la decisión de los delegados. Además, se leyó ante todos los delegados un resumen de las tres posiciones antes del voto. Y toda la información y documentos del TOSC se hicieron disponibles electrónicamente a todos los delegados.

George quiere hacernos creer que hubo sólo dos posiciones en el comité del TOSC. ¡No! Hubo tres posiciones, y la vasta mayoría favoreció la ordenación masculina. Repasemos la tercera posición que se dio junto con las otras dos a cada delegado de la Asociación General en San Antonio. “Ninguna de las tres posiciones obtuvo por sí misma una mayoría de votos. Pero una mayoría superlativa de delegados, más que dos tercios, estuvo de acuerdo sobre ... [este hecho]: La iglesia mundial debe afirmar el papel especial que la Biblia asigna a los hombres como líderes espirituales tanto en sus hogares... como en el papel de ministros ordenados en la iglesia”.

Esta tercera posición, sin embargo, abrió una puerta para casos excepcionales, y liberales como George Knight sumaron ese grupo a los que favorecieron la OM. Pero la tercera posición enfatiza de nuevo: “Afirmamos el principio bíblico del señorío masculino en el hogar, y en el modelo de la Escritura

del liderazgo del hombre en el liderazgo espiritual institucional, incluyendo el oficio de anciano/ministro ordenado (1 Tim 2:12-14; 3:1-5; Tito 1:5-6).”

Así, el aserto de que el presidente Wilson evitó mencionar la verdad a los delegados del Congreso de la AG sobre el porcentaje de votos en el comité del TOSC es completamente falso. Además, ese comité no tenía como propósito resolver el problema porque no era un cuerpo representativo de la iglesia. Su propósito era definir los puntos divergentes. Y eso fue lo que hizo. La decisión debía ser tomada por el congreso de la AG, no por un comité consultivo.

**Mi propio testimonio:** Tuve serios problemas de conciencia como pastor, cuando me tocó ordenar como anciana a una mujer, en una época cuando no había estudiado a fondo el tema. En efecto, no supe cómo hacer para leer en voz alta las palabras del apóstol Pablo que se incluyen en la ceremonia de ordenación: “El anciano debe ser sin reproche, marido de una sola mujer...” (1 Tim 3:2). ¿Debió cambiar las palabras del apóstol y decir, “esposa de un solo marido”? ¡Lejos de mi cambiar las palabras de la Escritura para acomodarlas a mis propias opiniones!

**Acusación.** “Uno no puede sino asombrarse sobre cómo la denominación pudo manejarse en relativa unidad sin esa [turbulencia] por más de 150 años”.

**Respuesta:** ¿No se asombra George Knight sobre cómo en 150 años la denominación se mantuvo en relativa unidad sin la OM? ¿No se asombra sobre cómo en 150 años prácticamente todos los líderes de la iglesia aceptaron los votos tomados por los congresos de la iglesia mundial? ¿Quién está intentando cambiar? ¿Es la iglesia o George Knight y algunos presidentes de Unión y de División?

**Aseveración.** George cita la declaración de E. de White para dar la impresión de que “muchos, muchísimos asuntos se iniciaron y llevaron a voto, que involucraban mucho más que lo anticipado y mucho más que los que votaron estaban dispuestos a asentir si se hubieran tomado tiempo para considerar el tema de todos lados”.

**Respuesta:** No conozco ningún otro tema sobre el que se haya dado un período de tiempo tan largo para las discusiones que la OM, ni ofrecido tanta información antes de tomar el voto. ¿Cuánto más tiempo quiere George que pasemos discutiendo ese tema?

**Acusación.** “El mayor esfuerzo en los últimos tres años se ha dado extensamente para disciplinar a los presidentes de Unión no conformistas sobre el tema singular de la OM. Y algunas personas pueden haberse cansado bastante sobre el tópico”. Nuestro amigo concluye: “estamos buscando señales de una presidencia fracasada”.

**Respuesta:** Así, esta disensión es toda la falta del Pastor Wilson por hacer su trabajo. Para que tomen nota. Es el trabajo del presidente llevar a cabo y defender las acciones de la sesión de la AG. Eso es lo que eligieron allí para que él haga. Supongo que si él se rebelaba contra la sesión que lo eligió, entonces habría sido un presidente exitoso en la opinión de George Knight. Pero, ¿cuál es su solución? ¿Es abrir la puerta para que cualquiera haga lo que desea, sin importarle lo que la iglesia decide? En lugar de gastar su tiempo en los tres últimos años “buscando señales de una presidencia fracasada” (como Coré, Datán y Abiram), ¿por qué no sigue George Knight el siguiente consejo del Espíritu de Profecía?

“En lugar de volver las armas de guerra contra nuestro propio rango, que las vuelvan contra los enemigos de Dios y de la verdad. [Parafraseo la cita con las palabras de George: en lugar de “buscar señales de una presidencia fracasada” (que nuestro amigo quiere derribar, desconsiderando de nuevo el voto tomado por la iglesia mundial que eligió a Ted Wilson como presidente), que las vuelvan contra los enemigos de Dios y de la verdad]. Que se hagan eco de la oración de Cristo con todo su corazón: ‘Santo Padre, guarda mediante tu propio nombre a los que me diste, para que puedan ser uno como tú y yo somos uno’ (MR 311 13.1).

## **12. El plan de la AG es un peligro potencial para la organización de la iglesia en el futuro.**

**Respuesta:** Podemos gastar mucho tiempo tratando de imaginarnos posibles situaciones para nuestra iglesia en el futuro. En efecto, no podemos saber hasta qué nivel la apostasía Omega predicha será capaz de llegar dentro de nuestra iglesia. La división a la que urge George Knight, de seguirla, desintegrará la iglesia, dando al mundo un mensaje divisor, confuso y contradictorio.

“La incredulidad sugiere que la independencia individual agrande nuestra importancia, que es debilidad ceder nuestras propias ideas de lo que es correcto y adecuado para el veredicto de la iglesia. Pero ceder a tales sentimientos y enfoques es inseguro, y nos llevará a la anarquía y a la confusión. Cristo vio que la unidad y el compañerismo cristiano eran necesarios para la causa de Dios, por consiguiente la ordenó a sus discípulos. Y la historia del cristianismo desde ese tiempo hasta ahora prueba en forma conclusiva que sólo en la unión está la fuerza. Que el juicio individual se someta a la autoridad de la iglesia” (4 T 17-19).

Debemos ponernos del lado de la Palabra de Dios y del Espíritu de Profecía como el fundamento de cada decisión. Y creemos que Dios obrará para proteger su iglesia de esa futura eventualidad. Se nos dieron las siguientes palabras bien conocidas para que no temiésemos sobre lo que podrá pasarle a nuestra iglesia en el futuro.

“Como he participado en todo paso de avance hasta nuestra condición presente, al repasar la historia pasada puedo decir: “¡Alabado sea Dios! “Al ver lo que el Señor ha hecho, me lleno de admiración y de confianza en Cristo como director. No tenemos nada que temer del futuro, a menos que olvidemos la manera en que el Señor nos ha conducido, y lo que nos ha enseñado en nuestra historia pasada” (EUD 64).

### **Conclusión**

Será útil tener en cuenta lo que pasó con la *Convención Bautista del Sur*, la iglesia evangélica más grande de los EE.UU. Hace un cuarto de siglo se dividieron en tres facciones: una liberal, otra conservadora, y otra moderada. Los puntos discordantes fueron, en esencia, cinco:

1. Naturaleza de la inspiración de la Biblia (lo que incide en sus principios hermenéuticos).
2. Ordenación de la mujer.
3. Autonomía de la iglesia local (tendencia al congregacionalismo).
4. Sacerdocio de todos los creyentes.
5. Libertad del alma. [[https://en.wikipedia.org/wiki/Southern\\_Baptist\\_Convention\\_conservative\\_resurgence](https://en.wikipedia.org/wiki/Southern_Baptist_Convention_conservative_resurgence)]

¿Cual es el problema de fondo en la administración de la Iglesia Adventista de Norteamérica, en algunos lugares de Europa y en Australia? Un teólogo amigo lo resumió bien en un intercambio que tuvimos al considerar estos aspectos. “Alberto, lo que se está dando es el surgimiento organizado del Adventismo postmodernista, es decir, no bíblico, que se ha adueñado de la administración de varias Divisiones y Uniones. No es la OM o el Homosexualismo solamente. Es un cambio completo de sistema de pensamiento que cae completamente fuera no sólo del Adventismo bíblico sino también fuera del protestantismo bíblico conservador. Lo que está en juego no es simplemente una cuestión de verdades distintivas sino la esencia misma del cristianismo. Las administraciones disidentes están volviendo a Babilonia. Detrás y debajo están operando el evolucionismo y el panteísmo de la apostasía omega.”

“Así dice el SEÑOR: Paraos en los caminos y mirad, y preguntad por los senderos antiguos cuál es el buen camino, y andad por él; y hallaréis descanso para vuestras almas. Pero dijeron: ‘No andaremos en él’” (Jer 6:16).

### **Declaraciones de E. G. White**

Siendo que George Knight concluye su mensaje con declaraciones de E. de White fuera de contexto, será útil concluir con las siguientes amonestaciones del Espíritu de Profecía.

“Cuando algunos se apartan del cuerpo organizado del pueblo que guarda los mandamientos de Dios, comienzan a pesar la iglesia en sus balanzas humanas y comienzan a pronunciar juicio contra ella. Es entonces que pueden saber que Dios no los está conduciendo. Están en el camino equivocado...” (MR 311 13.3).

“Muchos no captan lo sagrado de la relación de la iglesia, y están poco dispuestos a someterse a la restricción y la disciplina. Su curso de acción muestra que exaltan su propio juicio sobre el juicio de la iglesia unida; y no se cuidan para protegerse, a menos que encuentren un espíritu de oposición a su voz” (MR 311 10.1).

“Los que tienen posiciones de responsabilidad en la iglesia pueden tener faltas en común con otra gente, y pueden errar en sus decisiones; a pesar de eso, la iglesia de Cristo sobre la tierra les ha dado una autoridad que no puede ser livianamente estimada. Cristo, después de su resurrección, delegó poder a su iglesia diciendo: ‘a quienes Uds. remitan los pecados, le son remitidos, y a quien se los retengan, les son retenidos’” (MR 311 10.2).

La Palabra de Dios no da licencia a ningún hombre para oponer su juicio al de la iglesia, ni le permite insistir en sus opiniones contrarias a las de la misma. Si no hubiese disciplina ni gobierno de la iglesia, ésta se reduciría a fragmentos; no podría mantenerse unida como un cuerpo. Siempre hubo seres humanos de espíritu independiente, que aseveraron que estaban en lo correcto, que Dios los había instruido, impresionado y conducido en forma especial. Cada uno tiene una teoría propia, opiniones que le son peculiares, y cada uno sostiene que sus opiniones están de acuerdo con la Palabra de Dios. Cada cual sustenta diferente teoría y fe, aunque todos aseguran tener una luz especial de Dios. Apartan a los demás del cuerpo y cada uno es en sí mismo una iglesia separada. Todos no pueden estar en lo cierto, y sin embargo, se declaran conducidos por el Señor” (CPI 435.2).

“Siempre ha habido en la iglesia quienes se inclinan constantemente hacia la independencia individual. Parecen incapaces de comprender que la independencia de espíritu puede inducir al agente humano a tener demasiada confianza en sí mismo, y a confiar en su propio juicio más bien que respetar el consejo y estimar debidamente el juicio de sus hermanos, especialmente de quienes ocupan los puestos que Dios ha señalado para la dirección de su pueblo. Dios ha investido a su iglesia con especial autoridad y poder, que nadie tiene derecho a desatender y despreciar; porque el que lo hace desprecia la voz de Dios” (LC 47.2; MR 311 11.1).

“Ha habido en general demasiada confianza puesta sobre el juicio independiente y no inspirado. La suficiencia propia y la autoestima yacen en el fundamento de las pruebas y discordias más grandes que han siempre existido entre el pueblo de Dios. El ángel de Dios me ha dicho vez tras vez: ‘¡únanse fuertemente! ¡únanse fuertemente! Tengan una mente y un juicio para que Dios pueda ser vuestro líder. Sigán sus pasos, y caminarán seguros. El corazón limpio y el espíritu correcto son dones de su Hijo, comprados a un costo infinito’” (MR 311 8.1)

“Dios está enseñando, dirigiendo y guiando a su pueblo, para que puedan enseñar, dirigir y guiar a otros. Habrá entre el remanente en estos últimos días, como lo hubo en el antiguo Israel, quienes deseen actuar en forma independiente, quienes no están dispuestos a someterse a las enseñanzas del Espíritu de Dios, y quienes no escucharán consejo. Que los tales recuerden que Dios tiene una iglesia sobre la tierra a la que le ha delegado poder. Los hombres querrán seguir su propio juicio independiente, despreciar consejo y reproche; pero pueden estar seguros de que al hacer eso, se apartarán de la fe, y desastre y ruina de almas seguirán. Los que se congregan ahora para apoyar y desarrollar la verdad de Dios, se están poniendo de un lado, se mantienen unidos de corazón, mente y voz, en defensa de la verdad; mientras que los que no trabajan en armonía de propósito y acción, quienes eligen su propio juicio humano no santificado como si fuera perfecta para obrar, se están poniendo del lado de Satanás, y están defendiendo su causa” (MR 311 8.2).

“Satanás llegará a ser su dirigente, y ellos se unirán a él en sus constantes esfuerzos para demoler lo que Dios está construyendo. Ninguno de estos elementos discordantes será capaz eventualmente de frustrar los propósitos de Dios en la preparación de un pueblo que esté en pie en el gran día, y en la terminación del plan de salvación...” (MR 311 9.1).

“Es un engaño del enemigo para todo aquel que sienta que puede desconectarse de las agencias que Dios ha señalado, y obrar en una línea independiente particular, en su supuesta sabiduría propia, y aún tener éxito. Aunque pueda halagarse a sí mismo de que está haciendo la obra de Dios, no prosperará al

final. Somos un cuerpo, y todo miembro debe unirse al cuerpo, cada cual trabajando en su capacidad respectiva. Los hombres deben ser del mismo parecer de Dios—puros, santos, sinceros; nadie debe encerrarse en sí mismo, para vivir por sí mismo” (*Letter* 104, 1894).

“Dios está dirigiendo un pueblo para que se mantenga en perfecta unidad sobre la plataforma de la verdad eterna. Cristo se dio a sí mismo al mundo, para poder “purificar para sí un pueblo propio, celoso de buenas obras”. Se requiere ese proceso refinador para purgar la iglesia de toda injusticia y espíritu de discordia y contención, para que pueda construir en lugar de demoler, y para concentrar todas sus energías sobre la gran obra que está delante de ellos. Dios requiere que todo su pueblo llegue a la unidad de la fe...” (*MR* 311 9.3).

“Los que se inclinan a considerar su juicio individual como supremo están en grave peligro. Es un plan estudiado de Satanás separarlos de los que son canales de luz y por medio de quienes Dios ha obrado para unificar y extender su obra en la Tierra. Descuidar o despreciar a quienes Dios ha señalado para llevar las responsabilidades de la dirección en relación con el avance de la verdad, es rechazar los medios que ha dispuesto para ayudar, animar y fortalecer a su pueblo. Cualquier obrero de la causa de Dios que pase por alto a los tales y piense que la luz divina no puede venir por ningún otro medio que directamente de Dios, se coloca en una posición donde está expuesto a ser engañado y vencido por el enemigo. El Señor en su sabiduría ha dispuesto que por medio de la estrecha relación que deberían mantener entre sí todos los creyentes, un cristiano esté unido a otro cristiano, y una iglesia a otra iglesia. Así el instrumento humano será capacitado para cooperar con el divino. Todo agente ha de estar subordinado al Espíritu Santo, y todos los creyentes han de estar unidos en un esfuerzo organizado y bien dirigido para dar al mundo las alegres nuevas de la gracia de Dios” (*OE* 459).

“Bien sabía yo el significado de esta visión. Había recibido mis órdenes. Había oído las palabras, como una voz de nuestro Capitán: “¡Hazle frente!” Sabía cuál era mi deber y que no había un momento que perder. Había llegado el tiempo de una acción decidida. Sin demora, debía obedecer la orden: “¡Hazle frente!” (*1 MS* 240).

“¡Oh, cómo se regocijaría Satanás si lograra tener éxito en sus esfuerzos para introducirse en este pueblo y desorganizar la obra en un tiempo en que la organización esmerada es esencial y constituirá el mayor poder para evitar los movimientos espurios, y refutar los asertos que no son apoyados por la Palabra de Dios! Necesitamos sostener en forma pareja las riendas, a fin de que no se quebrante el sistema de organización y orden que fue edificado por una labor sobria y cuidadosa” (*9 TI* 206.4; *MR* 311 14.1).

“Algunos han sostenido que a medida que nos acercamos al fin del tiempo, cada hijo de Dios actuará independientemente de cualquier organización religiosa. Pero el Señor me ha indicado que en esta obra no es posible que cada hombre sea independiente. Las estrellas del cielo están todas bajo el imperio de la ley. Cada una influye sobre la otra para que haga la voluntad de Dios y el conjunto presta su obediencia común a la ley que controla su acción. Así también, para que la obra del Señor progrese en forma segura, sus hijos deben trabajar unidos” (*9 TI* 207.2).